

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

<http://administracion.uexternado.edu.co/encuentroinvestigacion/archivos/memorias/Memorias%20Encuentro%202019.pdf> ISBN ISBN: 978-958-790-341-6 pp. 3066- 3087

EJE TEMÁTICO:

Procesos de enseñanza - Aprendizaje en Administración

TEMA:

Didáctica de la investigación

TÍTULO EN ESPAÑOL:

DIDÁCTICA DIALÓGICA, PARA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

TÍTULO EN INGLÉS:

DIALOGICAL DIDACTICS, FOR TRAINING OF RESEARCHERS

Miguel Chajín Flórez¹

¹ Doctor En Ciencias Económicas y Administrativas. Posdoctor en Didáctica de la investigación científica; docente investigador Universidad Libre. Colombia. Correo-e: mchajin@hotmail.com

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

RESUMEN:

Lo primero que debe tenerse en cuenta es el soporte epistemológico de esa didáctica, y para esto se apela no sólo al desarrollo histórico del pensamiento científico, sino a la estructuración de los paradigmas epistemológicos; una vez, conocida la base o fundamentos desde el cual emergen los paradigmas científicos, se describe el soporte dialógico que permite la tipología propuesta, y la emergencia metateórica de un nuevo paradigma, el dialógico, que integra los cuatro paradigmas descritos. Este paradigma dialógico, debe describirse como una forma de racionalidad, sustentada también en un marco antropológico. En esta perspectiva antropológica se describen los temperamentos y estilos del pensamiento asociados, para luego desembocar en los paradigmas pedagógicos, y de allí en una didáctica dialógica para la formación de investigadores.

Palabras clave:

Racionalidad, dialógica, didáctica, formación, investigadores.

ABSTRACT:

The first thing that must be taken into account is the epistemological support of this didactics, and for this appeal is not only the historical development of scientific thought, but the structuring of epistemological paradigms; Once, knowing the basis or funds from which the medical paradigms will emerge, the dialogical support that allows the proposed typology will be described, and the metatheoretical emergence of a new paradigm, the dialogical, that integrates the four relevant paradigms. This dialogical paradigm must be described as a form of rationality, also based on an anthropological framework. In this anthropological perspective the associated temperaments and styles of thought are described, to later lead to pedagogical paradigms, and to a dialogical didactic for the training of researchers.

Keywords:

Rationality, dialogical, didactic, training, researchers

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo que se propone a consideración en el Encuentro Internacional de Investigadores en Administración, 2019, es uno de los productos del autor, en el postdoctorado en Didáctica de la investigación científica que ofrece INICC, Perú, con la participación de UNES, México y otras instituciones universitarias.

Desde una perspectiva teórica se pretende integrar cuatro componentes de la formación de investigadores con un enfoque dialógico. Ya se sabe que no son suficientes las asignaturas de epistemología y metodología de la investigación para formar investigadores, si no se tienen en cuenta aspectos como la posibilidad de aportes de conocimiento, desde las habilidades del pensamiento, manejo de los contenidos relacionados con el objeto de estudio, la comprensión y composición de textos, la construcción de conocimiento, (no sólo su aplicación, o la producción de información), la transferencia y/o aplicación de conocimientos, su resignificación, la evaluación y las motivaciones del proceso de investigación; por tanto, gran parte de la formación de investigadores está también en la didáctica de ésta, y si se pretende integrar todos los componentes epistemológicos, metodológicos, y prácticos de la investigación, también debe tenerse en cuenta los referentes diacrónicos y sincrónicos del conocimiento, representados en las columnas y filas de las tablas.

La aplicación en el campo de las Ciencias sociales, no sólo se deriva de la experiencia o práctica del docente en la formación investigativa en pregrados y postgrados, sino también a procesos investigativos en el campo de la pedagogía y didáctica dialógica, y especialmente en la construcción epistemológica dentro del paradigma dialógico.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

2. FUNDAMENTO TEÓRICO

Uno de los grandes aportes a la construcción de la racionalidad dialógica se le debe a Mario Bunge (1985), aunque reinterpretado, muy distante de su contexto epistemológico original. Los conceptos planteados por Bunge, permiten entender que no existe una sola racionalidad, sino que hay un sistema de racionalidades, que Bunge describe de la siguiente manera:

Racionalidad:

1. *Conceptual*: Minimizar la borrosidad (vaguedad e imprecisión).
2. *Lógica*: Bregar por la coherencia (evitar la contradicción).
3. *Metodológica*: Cuestionar (dudar y criticar) y justificar (exigir demostración o datos, favorables o desfavorables).
4. *Gnoseológica*: Valorar el apoyo empírico y evitar conjeturas incompatibles con el grueso del conocimiento científico y tecnológico.
5. *Ontológica*: Adoptar una concepción del mundo coherente y compatible con el grueso de la ciencia y de la tecnología del día.
6. *Evaluativa*: Bregar por metas que, además de ser alcanzables, vale la pena alcanzar.
7. *Práctica*: Adoptar medios que puedan ayudar a alcanzar las metas propuestas.

Teniendo en cuenta lo anterior, el autor hace reinterpretación de Mario Bunge (1985), como instrumento metateórico para entender y comparar paradigmas epistemológicos y disciplinares, e incluso cualquier tipo de conocimiento, sea o no científico.

La propuesta de racionalidades del autor no es se ha quedado en el plano especulativo, sino que ha servido para estructura diversas investigaciones empíricas, especialmente en el campo de las Ciencias Económicas, Administrativas y Contables.

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

En razón de la necesidad heurística de dar a conocer en poco espacio un tema tan extenso, gran parte del trabajo se presenta en forma de tablas.

Tabla 1:

Racionalidad ampliada, con enfoque dialógico.

<i>Racionalidad</i>	<i>Validez del conocimiento</i>
Racionalidad conceptual: Se refiere a la lógica de la exposición, forma de lenguaje o código del discurso.	Claridad: Comprensión del código o lenguaje utilizado.
Racionalidad lógica: Se refiere a la lógica del pensamiento; tipo de inferencias utilizadas.	Coherencia: Entender la estructura o relaciones entre las partes del objeto de estudio.
Racionalidad metodológica: Se refiere a la lógica en uso, pasos para llegar al conocimiento; argumentos para corroborar o demostrar.	Demostración: Mostrar el diseño, ejemplos, o procesos, seguidos en la construcción conceptual o científica.
Racionalidad gnoseológica: Lógica del descubrimiento, manejo de las evidencias empíricas a favor del discurso.	Corroboración: Puesta a prueba, replicar los procedimientos o dar a conocer las evidencias.
Racionalidad ontológica: Lógica referencial, marco conceptual, teórico, ideológico o doctrinal que soporta el discurso.	Credibilidad: Fidelidad de la fuente de datos, información o conocimiento.
Racionalidad evaluativa: Lógica valorativa, de acuerdo a propósitos y metas.	Confiable: Confianza en el proceso, resultados y actores del conocimiento, para utilizarlos nuevamente.
Racionalidad práctica: Lógica del uso, aplicabilidad o puesta en escena del discurso.	Utilidad: Beneficios del conocimiento, uso y aplicación del conocimiento.
Racionalidad trascendente: Lógica del sentido entreverado en el discurso.	Sentido: "verdad": Satisfacción sobre el conocimiento obtenido.

Fuente: Autor. 6° Congreso Mundial FISS- UNAM, México (2009).

El nuevo sistema de racionalidades propuesto, se articula a una concepción antropológica (sincrónica), e histórica (diacrónica) del conocimiento. En la perspectiva diacrónica, se entiende la racionalidad como relación, basado en lo cultural, social, económico, psicológico, biológico, moral, político y espiritual; esta relación da cuenta de la condición y variación histórica de la razón; entendiéndose el conocimiento como la condición antropológica,

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

sincrónica, de los procesos cognitivos, socioafectivos, conductuales, comportamentales y espirituales del ser humano; así que los temperamentos, estilos de pensamiento, paradigmas epistemológicos y disciplinares hacen parte de la dimensión sincrónica del conocimiento, y sus características se expresan diacrónicamente.

Tabla 2

Paradigmas epistemológicos

<i>Paradigmas/ Racionalidades</i>	<i>Descriptivo: naturalista empirista</i>	<i>Comprensivo: normativo fenomenológico</i>	<i>Explicativo: genético racionalista</i>	<i>Interpretativo: relativista hermenéutico</i>
Conceptual	Memorístico	Normativo	Creativo, innovador	Comunicativo
Lógica	Análisis, síntesis	Clasificadorio, comparativo	Formal	Crítico, dialéctico
Metodológica	Inductivo	Taxonómico, tipológico	Demostrativo (hipotético- deductivo)	Intersubjetivo
Gnoseológica	Observación	Ordenado	Falsable, ensayo y error	Empático, sentipensante
Ontológica	Controlar	Teleológico.	Probabilístico (universo- muestra)	Vivencial
Evaluativa	Revisar	Certeza.	Probar, contrastar,	Confiable, testimonial
Práctica	Diagnosticar	Normalizar, reglamentar, programar	Aplicación, técnica	Participativo
Trascendente	Verificar	Acuerdo	Predecir, pronosticar, prospectar	Significativo

Fuente: Chajín, 2018. Este cuadro muestra las características de cada paradigma epistemológico.

El autor, luego de establecer un criterio racionalidades para analizar los paradigmas epistemológicos también encuentra la forma de integrarlos, lo que constituye en sí la emergencia de un nuevo paradigma.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

Tabla 3:

Componentes del paradigma dialógico

Paradigmas	Paradigma naturalista. Pensamiento controlador	Paradigma normativo. Pensamiento planificador	Paradigma genético. Pensamiento innovador	Paradigma relativista. Pensamiento negociador	Paradigma dialógico. (Dialogogía) Pensamiento integrador, o diavergente
Base filosófica: Rac Conceptual:	Empirismo	Fenomenología	Racionalismo	Hermenéutica	Logros del sistema/ Resultado/ Integración
Problema: Rac. Lógica:	Qué	Para qué	Por qué	Cómo	Logros del sistema/ Resultado/ Integración
Elementos del conocimiento: Rac. Metodológica	El objeto	El sujeto	El método	El contexto	Logros del sistema/ Resultado/ Integración
Nivel de conocimiento: Rac, gnoseológica	Descripción	Comprensión	Explicación	Interpretación	Logros del sistema/ Resultado/ Integración
Tipo/clase de sistema: Rac. Ontológica	Dinámica	Objetivo	Código	Campo	Logros del sistema/ Resultado/ Integración
Potencialidad del sistema/ Rac. evaluativa	Acción del sistema	Capacidad del sistema	Necesidad sistema	Oportunidad del sistema	Logros del sistema/ Resultado/ Integración
Utilidad Rac. Práctica	Accidente	Sustancia	Esencia	Estado	Logros del sistema/ Resultado/ Integración
Rac. Trascendente	Energía/ movimiento	Inteligencia/fin	Estructura	Organización	Logros del sistema/ Resultado/ Integración

Fuente: Tesis doctoral, autor, 2016. Diseño de un Modelo de Administración Dialógica para facilitar la Implementación del Programa UNIDOS, en Villa Clarín, municipio de Sitio Nuevo - Magdalena (Colombia). UCI, Costa Rica. Un resumen de la DIALOGOGÍA fue propuesto en un evento en Austria en el 2012.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

3. METODOLOGÍA

Tabla 4:

Fundamentos de la ciencia desde la perspectiva dialógica

<i>Contexto: base antropológica y racionalidad</i>	<i>Sujeto: representaciones de conocimiento</i>	<i>Método: racionalidad</i>	<i>Objeto: componentes de la ciencia.</i>	<i>Estrategia científica (proceso de investigación)</i>
Relación cultural	Comunicación	Conceptual	Comunidad científica	Consulta a la comunidad de referencia.
Relación psicológica	Reflexión	Gnoseológica	Teorías y paradigmas	Construcción de un marco teórico.
Relación social	Interés	Lógica	Métodos de investigación	Apropiarse de un método de investigación
Relación económica	Sentido común	Metodológica	Técnicas de elaboración de proyectos científicos.	Redacción técnica de un protocolo, o plan de investigación
Relación biológica	Saber previo	Ontológica	Objetos de conocimiento e investigación	Revisión y/o reelaboración del objeto de investigación
Relación política	Perspectiva	Práctica	Productos de investigación	Elaborar productos de investigación
Relación espiritual	Ignorancia	Trascendente	Propósito/ sentido de la ciencia	Propósito/ sentido de la investigación
Relación moral	Deseos	Evaluativa	Validez del conocimiento.	Validez de la investigación por sus actores: El investigador, la comunidad educativa, comunidad científica, otras comunidades y organizaciones

Fuente: Tesis doctoral, autor, 2016. Diseño de un Modelo de Administración Dialógica para facilitar la Implementación del Programa UNIDOS, en Villa Clarín, municipio de Sitio Nuevo - Magdalena (Colombia). UCI, Costa Rica.

Hay que diferenciar la estructura de la ciencia y los procesos de investigación y la manera cómo se forma el investigador, de tal manera que ciencia y pedagogía se integran en los procesos investigativos, regularmente, sin hacer consciencia de los modelos pedagógicos y didáctica que se utilizan en la formación de investigadores. De otra parte, una didáctica dialógica debe estar soportada en un paradigma epistemológico y pedagógico.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

Tabla 5:

Paradigmas pedagógicos

Paradigmas	Directivo	Operativo	Desarrollo cognitivo	Crítico	Dialógico
Dimensiones	Descriptivo: paradigma naturalista empirista	Comprensivo: paradigma normativo fenomenológico.	Explicativo: paradigma genético racionalista	Interpretativo: paradigma relativista hermenéutico.	Paradigma (integrador)
Didáctica. Rac. conceptual	Magistral	Demostraciones, ejercicios, talleres, aplicaciones, simulaciones	Diversidad de escenarios pedagógicos y estilos de aprendizaje	Trabajo en grupo; experiencias de aprendizaje	Negocia ción
Objetivo. Rac lógica:	Instrucción	Alcanzar metas de aprendizaje.	Habilidades de pensamiento	Motivación en aprendizaje.	Formación Integral
Énfasis. Rac metodológica	Acumulación de contenidos o información	Planeación y programación del aprendizaje.	Desarrollo de estrategias pedagógicas	Relaciones interpersonales.	Desarrollo del Potencial Humano
Tipo de aprendizaje Rac. Gnoseológica	Repetitivo	Aprender haciendo.	Aprender a aprender	Contextual	Aprender a trascender.
Currículo. Rac. ontológica.	Rígido y generalizante	Secuencializado; técnico; por objetivos	Flexible	Contenidos problémicos.	Integral y flexible
Evaluación. Rac. evaluativa	Cuantitativa	Por objetivos	Por procesos	Cualitativa.	Total
resultado. rac. práctica	Fortalece memoria	Fortalece capacidad lógica, evaluativa y psicomotriz.	Fortalece el pensamiento lógico, y promueve inteligencias múltiples.	Capacidad de interpretación.	Comunidad de enseñanza aprendizaje
Filosofía. Rac Trascendente	Positivista	Humanista	Racionalista	Constructivista.	Búsqueda de sentido

Fuente: Autor. Tomado de la Revista ASFACOP. año 7, Número 8, febrero 2005- Bogotá D.C.

La conexión entre epistemología y pedagogía, frente a lo dialógico, pudiera tener como antecedente la mayéutica, como método en la teoría educativa (Bedoya, Gómez, 1987); también, desde la interestructuración del sujeto y el objeto de conocimiento, que plantea Louis Not (1994), lo que indica que el sujeto y el objeto del conocimiento están estructurados.

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

Los paradigmas epistemológicos y los pedagógicos adoptan y adaptan la teoría de los temperamentos como marco subyacente de los estilos de aprendizaje y de trabajo científico.

Tabla 6

Temperamentos

<i>Temperamentos y racionalidades</i>	<i>temperamento colérico</i>	<i>temperamento sanguíneo</i>	<i>Temperamento flemático</i>	<i>temperamento melancólico</i>
CONCEPTUAL	Emprendedor; independiente; aventurero, decidido.	Espontáneo; indisciplinado, entusiasta; voluble.	Rígido; formal; moderado; parsimonioso.	Operativo; organizado; rutinario; mecánico.
LÓGICA	Productivo; innovador; creativo.	Orientador; reflexivo; crítico.	Evaluador, detallista; metódico.	Memorístico; práctico; analítico.
METODOLÓGICA	Idear; proyectar; crear.	Expresar; animar.	Juzgar; cumplir; evaluar.	Ordenar; cuidar; operar.
GNOSOLÓGICA	Agresivo, inestable; pasional; optimista; luchador; incitador.	Divertido; Impulsador; cálido; motiva; expresivo; extrovertido;	Estable; conformista; tranquilo; rígido; sereno; equilibrado.	Temeroso; leal; sensible; triste; dependiente; susceptible.
ONTOLÓGICA	Gerente; actor; caudillo.	Vendedor; político; maestro.	Legislador; administrador; diplomático.	Artesano; ingeniero;
EVALUATIVA	Competidor; infiel; ambicioso.	Tolerante; anárquico; despilfarrador.	Normativo; imparcial; ahorrativo.	Perfeccionista responsable; avaro.
PRÁCTICA	Líder; disputador; busca causas para luchar.	Servicial; conciliador; le atraen las actividades sociales.	Burocrático; tradicionalista; evita los conflictos.	Desconfiado; callado; se reprime.
TRASCENDENTE	Llegar a tener fama; cree que puede conquistar el mundo.	Ser estimado por todos; cree que “nosotros” podemos cambiar el mundo.	Vivir confiadamente; cree que sólo podemos acomodarnos al mundo.	Tener más; cree que el mundo no cambiará.

Fuente: Autor. Posdoctorado en Didáctica de la Investigación científica. INICC-UNES, 2019

Cada tipo de temperamento se caracteriza por un estilo de aprendizaje. Regularmente se abordan los procesos de investigación sin tener en cuenta los temperamentos y estilos de pensamiento de quienes se ocupan de éstos, lo que también deja por fuera los paradigmas que lo sustentan, por lo que la metodología, como tecnología de los procesos de investigación, se imponen sobre la ciencia.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

Tabla 7
Estilos de pensamiento

Estilos/ Racionalidades	Pensamiento innovador	Pensamiento negociador	Pensamiento planificador	Pensamiento controlador
Conceptual	Se le facilitan los temas novedosos y/o pocos conocidos.	Se le facilitan los temas de discusión, debate.	Se le facilitan los temas de procedimientos, aplicación de métodos y técnicas.	Se le facilitan los temas ya conocidos, fáciles de manejar y aprender.
Lógica	Puede producir sus propias ideas o conceptos.	Capacidad de persuasión: donde pueda consultar otros medios, encontrando una respuesta común.	Capacidad de clasificar, comparar: Prefiere evaluar, sistematizar, organizar ideas, datos o información	Capacidad de análisis, de observación, atención: Prefiere memorizar, captar rápidamente, sin tener que reflexionar tanto, ni discutir.
<i>Metodológica</i>	Busca descubrir las respuestas por sí mismo a los problemas planteados.	Le gusta trabajar en forma grupal para dar solución a problemas.	Le gusta seguir una secuencia de acuerdo a modelos presentados.	Le gusta que las respuestas a los interrogantes estén contenidas en aprendizajes previos.
Gnoseológica	Aprendizaje creativo (experimental). Se atreve a pensar diferente y con ingenio.	Dinamiza los grupos por su habilidad comunicativa.	Aprendizaje procedimental: sabe el funcionamiento o normatividad	Aprendizaje repetitivo: sabe mantener el control y regulación de los procesos.
Ontológica	Asume una actitud de competencia.	Propicia un ambiente de aprendizaje, donde se expresen ideas libremente.	Se conforma con las reglas de juego que le imponen.	Asume el aprendizaje como algo operativo, práctico.
Evaluativa	Piensa que la incertidumbre activa o estimula el deseo por aprender.	Piensa que la incertidumbre se puede vencer consultando a expertos.	Piensa que la incertidumbre se genera por los métodos inadecuados o por errores en los procedimientos.	Piensa que la incertidumbre desalienta, le roba seguridad, y le hace pensar que es pérdida de tiempo.
Práctica	Capacidad de aprender solo, autónomamente, con o sin ayuda; donde se pueda abstraer y ensayar.	Capacidad de aprender y aportar en grupos.	Tiene capacidad de planificar y organizar el aprendizaje, disciplinadamente.	Capacidad de realizar trabajos que requieren dedicación, puntuales, concretos, que requieran detalle, memoria, profundización, estilo.
Trascendente	Frente a los errores en el proceso de aprendizaje los asimila, como parte del proceso de aprender	Tolera los errores en el proceso de aprendizaje, como algo inevitable, pero no le otorga valor para el conocimiento.	Frente a los errores en el proceso de aprendizaje cree que se pueden evitar, con la aplicación de procedimientos considerados válidos.	Cree que los errores en el proceso de aprendizaje, son algo negativos, a menos que se utilicen para medir si se gana o pierde.

Fuente: Autor. Posdoctorado en Didáctica de la Investigación científica. INICC-UNES, 2019

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

La integración de los estilos de pensamiento a la ciencia implica no solamente superar el mito del método científico, sino también el de la metodología de la investigación, ya que uno y otro dependen de una base antropológica y representaciones del sujeto de investigación.

Tabla 8:

Marco personal subyacente de los procesos investigativos

<i>Objeto: componentes de la ciencia/ Estilos de pensamiento</i>	Pensamiento innovador	Pensamiento negociador	Pensamiento planificador	Pensamiento controlador
Comunidad científica				
Teorías y paradigmas				
Métodos de investigación				
Técnicas de elaboración de proyectos científicos.				
Objetos de conocimiento e investigación				
Productos de investigación				
Propósito/ sentido de la ciencia				
Validez del conocimiento.				

Fuente: Tesis doctoral, autor, 2016. Diseño de un Modelo de Administración Dialógica para facilitar la Implementación del Programa UNIDOS, en Villa Clarín, municipio de Sitio Nuevo - Magdalena (Colombia). UCI, Costa Rica.

4. RESULTADOS

En esta etapa el investigador organiza un plan de investigación que le permite relacionar el objeto de estudio, con los medios y los fines de su trabajo.

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

A continuación, se presenta un ejemplo de aplicación de la didáctica de la investigación científica, a través de un diplomado:

PROPUESTA DE SEMINARIO INVESTIGATIVO:

CONSTRUCCIÓN DE UN DISCURSO EPISTEMOLÓGICO Y PEDAGÓGICO, CON IDENTIDAD CIENTÍFICA.

OBJETIVO

Acompañar al participante a elaborar una propuesta de investigación educativa, a partir de una didáctica dialógica para la formación de investigadores, con el propósito que éste sistematice su discurso epistemológico y pedagógico, con identidad científica.

JUSTIFICACIÓN

El punto de inicio de este seminario es que el participante sea un investigador, con o sin experiencia docente, o en la formación de investigadores; lo que busca, más que transferir, o socializar, una propuesta epistemológica, pedagógica, didáctica e investigativa, es poder acompañar al participante a que sistematice una propuesta de docencia e investigación en el marco de teorías educativas, para la cual el docente de este seminario presentará su propia experiencia de identidad científica, como un ejemplo, que sirva de soporte, orientación y par académico de sus colegas.

REFERENTES TEÓRICOS

Esta propuesta tiene como referente teórico más cercano un artículo del autor titulado “Didáctica dialógica, para formación de investigadores”, como un pre-requisito de formación

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

del posdoctorado de Didáctica de Didáctica de la Investigación Científica que ofrece INICC-Perú.

El desarrollo de este seminario tiene cuatro momentos: La construcción del objeto de estudio, el diseño de una investigación, la aplicación de un marco teórico- metodológico y la socialización de resultados.

Tabla 9:

La construcción del objeto de estudio, como componente didáctico

<i>Racionalidad científica</i>	<i>Contenido didáctico</i>	<i>Objetivos de formación</i>	<i>Estrategia científica</i>	<i>Actividades</i>	<i>logros</i>
Construcción del objeto de estudio	Unidad 1	1 y 2	Etapas de documentación	Tareas	Productos
Racionalidad Conceptual:	Comprensión y composición de textos.	Identificar tema de investigación.	Consulta a la comunidad de referencia.	Lectura del artículo "Elementos para la construcción de una pedagogía dialógica".	El participante hace un ensayo sobre un tema libre relacionado con teoría educativa, para la cual tiene como soporte la lectura propuesta.
Racionalidad Gnoseológica:	Construcción de conocimientos .	Identificar paradigma .	Construcción de un marco teórico.	El participante hace las siguientes lecturas básicas: "Hermenéutica y comprensión dialógica". - "La comprensión participativa fundamento epistemológico de una didáctica dialógica".	El participante elabora un ensayo como aproximación al sustento epistemológico de su tema de investigación.

Fuente: Autor. 2019. INICC-UNES.

Esta es la etapa inicial de un proceso investigativo.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

Tabla 10:

El diseño de investigación, como componente didáctico

<i>Racionalidad científica</i>	<i>Contenido didáctico</i>	<i>Objetivos de formación</i>	<i>Estrategia científica</i>	<i>Actividades</i>	<i>logros</i>
Diseño de investigación	Unidad 2	3 y 4	Etapa crítica	Tareas	Productos
Racionalidad Lógica:	Habilidades del pensamiento	Identificar estilo de pensamiento.	Apropiarse de un método de investigación	El participante hace las siguientes lecturas básicas: -Reflexión sobre el paradigma dialógico. -El paradigma dialógico como integración de racionalidades científicas.	El participante escoge un método de investigación, después de explorar la relación entre su estilo de pensamiento y el enfoque epistemológico del proceso investigativo.
Racionalidad Metodológica:	Manejo de los contenidos	Identificar tipo de investigación.	Redacción técnica de un protocolo, o plan de investigación.	El participante hace las siguientes lecturas básicas: “Elementos de un proyecto de investigación”. “Enfoque dialógico del aprendizaje cooperativo”. “Perspectiva dialógica del diagnóstico y negociación de conflictos”.	El participante presenta una propuesta, diseño o plan para la realización del proceso investigativo, apoyándose en bibliografía sobre metodología de la investigación y visionando la elaboración de un artículo científico, tal como se propone en las lecturas sobre aplicación del paradigma dialógico.

Fuente: Autor. 2019. INICC-UNES.

Regularmente los docentes hacen énfasis en lo metodológico, siendo que las otras racionalidades son también muy importantes en el proceso de investigación.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

Tabla 11:

Aplicación del marco teórico-metodológico, como componente didáctico

<i>Racionalidad científica</i>	<i>Contenido didáctico</i>	<i>Objetivos de formación</i>	<i>Estrategia científica</i>	<i>Actividades</i>	<i>logros</i>
Aplicación del marco teórico-metodológico	Unidad 3	5 y 6	Etapa de discusión	Tareas	Productos
Racionalidad Ontológica:	Transferencia de conocimientos .	Recoger, sistematizar, analizar e interpretar datos.	Revisión y/o reelaboración del objeto de investigación	El participante hace las siguientes lecturas básicas: - “La universidad del futuro”. “Integración de enfoques estratégicos para la transformación de Colombia”	El participante conecta su trabajo con todas las dimensiones humanas y contextos, tal como se ilustra en las lecturas básicas.
Racionalidad Práctica:	Resignificación de conocimientos .	Identificar uso, importancia, relevancia o aporte de la investigación.	Elaborar productos de investigación	El participante hace las siguientes lecturas básicas: - “Didáctica dialógica para formación de investigadores”. - “Didáctica dialógica para redes sociales virtuales”. -Análisis de las redes sociales académicas como emprendimiento pedagógico.	Tal como lo proponen las lecturas básicas, el participante sustenta la utilidad, beneficio y/o aporte de su trabajo, a través de un producto investigativo

Fuente: Autor. 2019. INICC-UNES.

En esta etapa el investigador ejecuta su proyecto y redacta el informe o producto.

La propuesta de seminario investigativo no solamente es acompañar a que el participante construya un proceso investigativo, sino que se haga consciencia desde dónde lo hace en tanto persona.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

Tabla 12:

Socialización de resultados, como componente didáctico

<i>Racionalidad científica</i>	<i>Contenido didáctico</i>	<i>Objetivos de formación</i>	<i>Estrategia científica</i>	<i>Actividades</i>	<i>logros</i>
Socialización de resultados	Unidad 4	7 y 8	Etapas de acuerdos	Tareas	Productos
Racionalidad Trascendente	Motivación escolar:	Identificar temperamento.	Propósito/sentido de la investigación	El participante responde a un test de temperamentos y estilos de pensamiento.	El participante, hace un autodiagnóstico sobre la posible conexión entre su trabajo investigativo y su modo de ser, para hacer consciencia de los posibles sesgos.
Racionalidad Evaluativa	Evaluación integral:	Valorar el conocimiento obtenido.	Validez de la investigación por sus actores: El investigador, la comunidad educativa, comunidad científica, otras comunidades y organizaciones	Se aplican rúbricas de evaluación del trabajo para valorar sus potencialidades.	Se valora el trabajo del participante desde todos los ángulos y actores relacionados con su trabajo investigativo.

Fuente: Autor. 2019. INICC-UNES.

Es una etapa de apropiación social de la ciencia.

Los anteriores aspectos se relacionan con factores epistemológicos, metodológicos, pedagógicos y didácticos, y por esto requiere tenerlos como referentes para la creación de una propuesta de didáctica dialógica para la formación de investigadores. El resultado del trabajo es de tipo teórico, por lo que requiere avanzar a procesos de aplicación.

Gradualmente el investigador fue llegando a la idea que el problema de la formación de investigadores no consiste en enseñar metodología de la investigación, pues muchas veces quienes inician un proyecto no conocen el tema; de otra parte, tampoco es suficiente que se

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

conozca un tema si se carece de una actitud crítica y creativa, y habilidades cognitivas, para afrontar el objeto de estudio; tampoco soluciona el problema que se conozcan los elementos constitutivos de la ciencia, y sus paradigmas. Todos esos aspectos han sido gradualmente introducidos en su trabajo como docente investigador, pero no habían sido integrados dentro de un modelo de didáctica para la formación de investigadores.

5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Puede concluirse que los problemas señalados no se superan con suprimir la metodología de la investigación como ha propuesto el Doctor José Padrón Guillén, o sustituirla por enfoques centrados en la práctica, como quienes dicen que a investigar se aprende investigando, o que es necesario una base epistemológica sólida antes de emprender investigación, o cualquier otra alternativa, como la formación pedagógica y didáctica del docente, o su experiencia como tutor e investigador, o identificar los estilos cognitivos o de aprendizaje de los estudiantes; más bien, el acercamiento a mejorar los resultados de la formación de investigadores está en integrar los aspectos señalados, a partir del cual se construye un edificio epistemológico, metodológico, pedagógico y didáctico, de carácter dialógico. La integración lograda en este trabajo obliga a presentar los conocimientos previos del autor dentro de las referencias.

Hay algunos puntos comunes con diversos autores en aspectos epistemológicos, en el caso de la Investigación Total de Cerda Gutiérrez (1991) y los estilos cognitivos como paradigmas, de Padrón (2018); de tipo pedagógico, con la concepción holística de Iafrancesco (2015) y la perspectiva pública del currículo de Fernández (2018); de tipo metodológico, con la investigación mixta de Sampieri, Fernández y Baptista (2010), y de tipo didáctico, en la formación investigativa, con Dolores Jiménez (2014).

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

REFERENCIAS

Bedoya, M. Gómez, S. (1995). *Epistemología y Pedagogía. Ensayo histórico crítico sobre el objeto y método pedagógico*. Bogotá, Colombia: ECOE ediciones.

Bertalanffy, L. (1994). *Teoría General de los Sistemas*. Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica.

Bunge, M. (1998). *Racionalidad y Realismo*. En Briones Guillermo. Métodos y técnicas aplicadas a la educación y a las ciencias sociales. Bogotá: Corporación Editorial Universitaria de Colombia, ICFES, PIIE (pp. 5-6)

Cerda, H. (1991). *La investigación Total. La unidad metodológica en la investigación científica*. Bogotá, Colombia: Mesa Redonda Magisterio.

Chajín, M. (2013). “*Características de las estructuras organizacionales y estilos de dirección de Pymes exportadoras y de organizaciones pertenecientes a Red Viva Caribe en el Departamento del Atlántico*” En Encuentro Internacional de Investigadores en Administración. La Administración frente a los desafíos de la Administración Global. ISBN: 978-958-772-140-9. Ed: Externado de Colombia, v., p.988-999.

Chajín, M. Paniagua, R. Pinilla, P. (2008). *Metodología de la investigación. Fundamentos para nivel de especialización*. Barranquilla, Colombia: Editorial Uniautónoma.

Chajin, M. Turbay. Romero. Álvarez, C. Rojas, J. (2007). *Didáctica desde la perspectiva de la pedagogía dialógica*. Barranquilla, Colombia: Editorial Uniautónoma.

Iafrancesco G. (2015). *Modelo Pedagógico Holístico Transformador. Fundamentos, dimensiones, programas y proyectos en la Escuela Transformadora*. Bogotá, Colombia: CORIPET– Impresión CARVAJAL.

Jiménez, D. (2014). *Perspectiva epistemológica para la investigación educativa. Aspectos fundamentales teóricos y metodológicos*. México: Editorial Éxodo.

Kuhn, T. (1962). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Breviarios del Fondo de Cultura Económica.

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

Not, L. (1994). *Las Pedagogías del conocimiento*: Bogotá. Colombia: Fondo de Cultura Económica.

Lores, M. (1998) “*Paradigmas e inconmensurabilidad en ciencias sociales*”. En Briones, Guillermo. Métodos y técnicas avanzadas de Investigación aplicados a la Educación y a las Ciencias Sociales. Módulo I ICFES – PIIIE. Bogotá. Colombia.

Olivé. L. (1995). *Racionalidad epistémica*. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía. Valladolid: Editorial Trotta.

Popper, K. (1994). *El cuerpo y la mente*. Barcelona, España: Paidós.

Ritzer G. (1993). *Teoría Sociológica Contemporánea*. México: Mc GRAW HILL.

Sampieri, R. Fernández. Pilar, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Woodward, T. (2006). *Darwin contraataca. Una defensa de la ciencia del diseño inteligente*. Michigan, USA: Editorial Portavoz.

Hemerográficas

Chajín, M. (2016). *Diseño de un Modelo de Administración Dialógica para facilitar la Implementación del Programa UNIDOS, en Villa Clarín, municipio de Sitio Nuevo – Magdalena, Colombia* (Tesis doctoral). Universidad para la Cooperación Internacional, UCI, Costa Rica.

Chajín, M. (2012). Análisis de las Redes Sociales Académicas Como Empredimiento Pedagógico. En A Freitas (Presidencia). XLVII Annual Assembly Cladea ESAN. Lima, Perú.

Chajin, M. (2010). *La Universidad del Futuro*. Universidad 2010 7°. Congreso Internacional de Educación Superior. La Universidad por un mundo mejor. Ministerio de Educación Superior y las Universidades de la República de Cuba. La Habana Cuba. <http://promep.sep.gob.mx/archivospdf/MEMORIAS/Producto1680968.PDF>

Chajin, M. (2008). Elementos para la construcción de una pedagogía dialógica. En J Pérez (Presidencia), IX Jornada del Maestro Investigador- Didácticas contemporáneas. Escuela de Educación y Pedagogía, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín Colombia.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso iberoamericano de investigación sobre MIPYME (FAEDPYME), Santa Marta, noviembre 19 y 20.

**Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20**

Chajin, M. (2005). Elementos para la construcción de una pedagogía dialógica. *Revista ASFACOP*. 7 (8), 93-106.

Chajín, M. (2005). Perspectiva dialógica del diagnóstico y negociación de conflictos. *Justicia Juris*. 2 (1), 35-45.

Chajin, M. (2003). La Comprensión participativa, fundamento epistemológico de una didáctica dialógica. *Experiencias de mediación cognitiva*. 3 (5), 179-188.

Chajin, M. (2003). Enfoque dialógico y aprendizaje cooperativo. *Experiencias de Mediación Cognitiva*. 3 (4), 183-190.

Chajin, M. (2002). Reflexiones sobre el paradigma dialógico. *Ensayos Disciplinarios*. 2 (2), 34-39.

Chajín, M. (1998). Naturaleza transaccional de la pedagogía dialógica. *Ensayos Disciplinarios* 1 (1), 37-50.

Electrónicas

Chajin. M. (2013). El enfoque dialógico como método de integración de racionalidades científicas. En Facultad de Ciencias Humanas (Presidencia), XV foro interno de estudiantes, profesores y egresados de Filosofía. Universidad del Atlántico. Universidad del Atlántico, Barranquilla Colombia.

https://www.uniatlantico.edu.co/uatlantico/sites/default/files/admin/pdf/UA_CienciasHumanas%2020an%CC%83os%20programa%20-03-2.pdf

Chajín, M. (2012). La Dialogogía, como utopía filosófica de América Latina. 54 Congreso Internacional de Americanistas. Construyendo diálogo en las Américas. Universidad de Viena, Instituto Austriaco para América Latina y Museo de Etnología, Viena, Austria.

https://ica2012.univie.ac.at/index.php?id=117144&no_cache=1&tx_univietablebrowser_pi1%5Bbackpid%5D=117143&tx_univietablebrowser_pi1%5Bfkey%5D=943&tx_univietablebrowser_pi1%5Buid%5D=2814

Chajin, M. Mendoza, L. (2012). Aplicación de la racionalidad dialógica en el estudio de métodos de trabajos. Congreso Internacional de Investigación AcademiaJournals Cd.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME (FAEDPYME)
Noviembre 19 y 20

Juárez, Tecnológico Tuxtla Gutiérrez, Universidad Autónoma de Chiapas, México.
<file:///C:/Users/Miguel%20Chajin/Downloads/Juarez07-964-end.pdf>

Chajin, M. (2010). Las redes sociales como espacios pedagógicos: Análisis de las redes de responsabilidad social y emprendimiento. 1er. Encuentro Científico Internacional del Norte - invierno. Programa de Post Grado de la Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
<http://notaspress.blogspot.com/2010/08/ier-encuentro-cientifico-internacional.html>

Chajin, M. (2009). La perspectiva dialógica como un paso hacia la integración de la ciencia. Ponencia en el En 6º Congreso Mundial de Juventudes Científicas, FISS-UNAM México.
<https://docplayer.es/44195706-El-enfoque-dialogico-como-metodo-de-integracion-de-racionalidades-cientificas-resumen.html>

Padrón, J. (2001). Estructura de los procesos de investigación. Publicado en: REVISTA EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS. *Decanato de Postgrado, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez*. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos/estruprocin/estruprocin.shtml>

Vasco, C. (1989). Tres Estilos de Trabajo en las Ciencias Sociales (Comentarios a propósito del Artículo “Conocimiento Interés” de Jurgen Habermas. *Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá Colombia. Recuperado de. <https://es.scribd.com/doc/20133018/Tres-estilos-de-trabajo-en-las-Ciencias-Sociales>

RESUMEN HOJA DE VIDA

Miguel Chajín es sociólogo, especialista en Pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo, Magister en proyectos de desarrollo social, Doctor en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables y Posdoctor en Didáctica de la Investigación Científica. Es autor y/o coautor de una decena de libros de investigación e igualmente de artículos científicos y ponencias presentados en eventos internacionales. Está vinculado como docente investigador en la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Libre en Barranquilla, Colombia.

Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2019, y III Congreso Iberoamericano de investigación sobre MIPYME (FAEDPYME), Santa Marta, noviembre 19 y 20.